



2º RELATÓRIO DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO (CA) DO CONTRATO DE GESTÃO Nº 10/2023 CELEBRADO ENTRE A SECRETARIA DE ESTADO DE JUSTIÇA E SEGURANÇA PÚBLICA E A OS POLO DE EVOLUÇÃO DE MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS.

2º PERÍODO AVALIATÓRIO: 01 DE FEVEREIRO DE 2024 A 30 DE ABRIL DE 2024.

1. INTRODUÇÃO

O propósito deste Relatório é avaliar os resultados obtidos na execução do Contrato de Gestão celebrado entre a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública de Minas Gerais – SEJUSP/MG, como Órgão Estatal Parceiro (OEP), e a Organização Social Polo de Evolução de Medidas Socioeducativas, a partir dos resultados pactuados para o período de 01/02/2024 a 30/04/2024.

O Contrato de Gestão em questão tem como objeto “a cogestão de medida socioeducativa de semiliberdade em municípios do estado de Minas Gerais”.

Esta avaliação está prevista no art. 76 da Lei nº 23.081/2018 e no art. 54 do Decreto nº 47.553/2018, que estabelecem a constituição de uma Comissão de Avaliação (CA) responsável pela análise dos resultados alcançados em cada período avaliatório estabelecido no Contrato de Gestão, com base nos indicadores de resultados e produtos constantes do seu Anexo II - Programa de Trabalho.

Conforme Resolução Sejusp nº 809 de 19/04/2024, essa Comissão de Avaliação é integrada pelos seguintes membros:

I – Beatriz Coimbra Curi, MASP 1.529.746-8, representante do Órgão Estatal Parceiro;

II – Alexandre Corrêa Rocha, CPF 027.XXX.XXX-03, representante da OS Polo de Evolução de Medidas Socioeducativas;

III – Gabriela dos Santos Ribeiro, MASP 753.017-3, representante da SEPLAG;

IV – Ana Paula Coutinho Canela e Souza, CPF 043.XXX.XXX-06, representante indicada pelo conselho de políticas públicas da área correspondente de atuação (CESPDS);

V – Alessandra Martins Lara de Rezende - CPF 856.XXX.XXX-04, representante indicada pelo conselho de políticas públicas da área correspondente de atuação (CEDCA);

VI – Andréa Chicri Torga Matiassi - CPF 033.XXX.XXX-00, especialista da área em que se enquadra o objeto do Contrato de Gestão, não integrante da administração pública estadual.

A representante do CEDCA, Alessandra Martins Lara de Rezende e a especialista, Andréa Chicri Torga Matiassi justificaram suas ausências, tendo sido observado o art. 55, §2º do Decreto nº 47.553/2018 para realização da reunião.

2. METODOLOGIA DE ANÁLISE ADOTADA

Para empreender essa avaliação, os membros da Comissão de Avaliação analisaram o Relatório de Monitoramento encaminhado pela Comissão de Monitoramento do Contrato de Gestão em 15/07/2024. Destaca-se que, previamente, os Relatórios Gerenciais Financeiro e de Resultados foram encaminhados pela OS à Comissão de Monitoramento do Contrato de Gestão e ela com base nesses documentos, elaborou o Relatório de Monitoramento, declarando ter i) supervisionado as ações realizadas e a execução financeira do Contrato de Gestão; ii) efetuado a conferência das fontes de comprovação; iii) atestado a fidedignidade das informações apresentadas nos relatórios.

A avaliação dos resultados é efetuada conforme Sistemática de Avaliação definida no Anexo III do Contrato de Gestão. Além disso, será atribuída nota e, se for o caso, serão feitas recomendações aos envolvidos para os próximos períodos avaliatórios.

3. AVALIAÇÃO DOS INDICADORES E METAS

Área Temática		Indicador		Peso	Meta	Realizado	Dias de Atraso	Nota (CD)	Nota x Peso
1	Ensino	1.1	Indicador Matrícula Escolar	4,17%	100%	99,60%	-	9,96	0,42
		1.2	Indicador Frequência Escolar	4,17%	100%	96%	-	9,60	0,40
		1.3	Indicador Oficina de Incentivo aos Estudos	4,17%	100%	99%	-	9,90	0,41
2	Família	2.1	Indicador Atendimento Técnico Familiar	4,17%	96%	99,80%	-	10,00	0,42
		2.2	Indicador Participação da Família	4,17%	100%	98%	-	9,80	0,41
		2.3	Indicador Contato Familiar Remoto	4,17%	100%	98%	-	9,80	0,41
3	Esporte, Cultura e Lazer	3.1	Indicador Esporte	4,17%	89%	92%	-	10,00	0,42
		3.2	Indicador Cultura e Lazer	4,17%	100%	99%	-	9,90	0,41
4	Profissionalização	4.1	Indicador Cursos Profissionalizantes	4,17%	74%	99%	-	10,00	0,42
		4.2	Indicador Cursos de Pré-qualificação Profissional	4,17%	70%	81,19%	-	10,00	0,42
		4.3	Indicador Oficinas de Orientação Profissional	4,17%	100%	97%	-	9,70	0,40
5	Saúde	5.1	Indicador Oficinas Temáticas de Saúde para os Adolescentes	4,17%	100%	98%	-	9,80	0,41
6	Segurança	6.1	Indicador Eventos de Segurança Individuais	4,17%	0	85	-	0,00	0,00
		6.2	Indicador Eventos de Segurança da Unidade	4,17%	0	4	-	0,00	0,00
		7.1	Indicador Atendimento com Psicólogo	4,17%	100%	93%	-	9,30	0,39
		7.2	Indicador Atendimento com Serviço Social	4,17%	100%	98%	-	9,80	0,41

7	Atendimento ao Adolescente	7.3	Indicador Atendimento com Pedagogo	4,17%	100%	99%	-	9,90	0,41
		7.4	Indicador Atendimento com Terapeuta Ocupacional	4,17%	73%	72%	-	9,86	0,41
		7.5	Indicador Atendimento com Assistente Jurídico	4,17%	100%	97%	-	9,70	0,40
8	Plano Individual de Atendimento (PIA)	8.1	Indicador PIA Protocolado	4,17%	100%	100%	-	10,00	0,42
		8.2	Indicador Participação no PIA	4,17%	85%	97%	-	10,00	0,42
9	Gestão da Parceria	9.1	Indicador de Inserção dos Dados no Painel SUASE dentro do Prazo	4,17%	100%	100%	-	10,00	0,42
		9.2	Indicador de Conformidade dos Processos Analisados na Checagem Amostral	4,17%	100%	100%	-	10,00	0,42
		9.3	Indicador de Efetividade do Monitoramento do Contrato de Gestão	4,17%	100%	44,44%	-	4,44	0,19

DESEMPENHO GERAL NO QUADRO DE INDICADORES		
Σ (Nota x Peso) (a)	Σ Pesos (b)	Nota (a/b)
8,81	100%	8,81

3.1. OBSERVAÇÕES ACERCA DO RESULTADO ALCANÇADO:

Inicialmente, a Comissão de Avaliação ressalta que todas as discrepâncias nos resultados dos indicadores apontadas no Relatório de Monitoramento foram devidamente discutidas e saneadas durante a reunião. Dessa forma, a OS PEMSE destacou que o motivo dos erros foram de extração e lançamento de dados, assumindo a correção realizada e indicando que os dados a serem considerados são os dispostos pela Diretoria de Planejamento e Monitoramento Socioeducativo - DMS/SUASE.

Área Temática	1. Ensino		
	1.1 Matrícula	1.2 Frequência	1.3 Oficina de Incentivo aos Estudos
Indicador			
Meta	100%	100%	100%
Resultado	99,6%	96%	99%

Comentários e observações:

Questionada sobre o baixo índice da CSL Santa Amélia na frequência escolar (67%), a OS ponderou que, apesar do esforço e acompanhamento pela equipe, as especificidades do público feminino impactaram no resultado do indicador, como o não comparecimento de adolescentes devidamente encaminhadas, ocorrência de evasões e paralisações.

Destaca-se que a inconformidade de resultados averiguada no indicador 1.3 Oficina de incentivo aos estudos foi tratada, tendo a OS indicado que os dados corretos são os previstos pela DMS (97% para SEMITO e 100% para SEMISA), conforme tabela abaixo:

Unidade	Área temática	Indicador	PEMSE	DMS
SEMITO	Ensino	Oficina de incentivo aos estudos	94%	97%
SEMISA	Ensino	Oficina de incentivo aos estudos	97%	100%

Área Temática	2. Família		
	2.1 Atendimento Técnico Familiar	2.2 Participação da Família	2.3 Contato Familiar Remoto
Indicador			
Meta	96%	100%	100%
Resultado	99,8%	98%	98%

Comentários e observações:

A DOS destacou a importância das Casas repassarem os apontamentos e dificuldades no cumprimento das metas, para que seja possível auxiliar na melhora e potencializar o cumprimento do indicador, relatando que isso não ocorreu no caso da participação da família na CSL Uberaba (84%). Ademais, mencionou a importância da troca de imóvel, uma vez que o imóvel atual não possui o espaço adequado para o cumprimento da medida.

A OS dispôs que a dificuldade na recomposição do quadro de colaboradores ainda afetou o cumprimento dos indicadores nesse ciclo e que o imóvel para mudança já foi aprovado pelo OEP e está em fase de regularização de documentação.

Destaca-se que a inconformidade de resultados averiguadas nos indicadores 2.2 Participação da Família e 2.3 Contato familiar remoto foram tratadas, tendo a OS indicado que os dados corretos são os previstos pela DMS (93% para SEMIPM e 100% para SEMII), conforme tabela abaixo:

Unidade	Área temática	Indicador	PEMSE	DMS
SEMIPM	Família	Participação da família	100%	93%
SEMII	Família	Contato familiar remoto	98%	100%

Área Temática	3. Esporte, Cultura e Lazer	
	3.1 Esporte	3.2 Cultura e Lazer
Indicador		
Meta	89%	100%
Resultado	92%	99%

Comentários e observações:

A DFP ressaltou a preocupação em relação às CSL Ipatinga e Uberaba, com a baixa participação em atividades culturais e de esporte externas (88% e 40%, respectivamente).

A OS explicou que, no caso do esporte, a falta do profissional impactou o resultado, mas que tem trabalhado no sentido de novas contratações de forma mais ágil. Ademais, expôs que, quando os adolescentes estão em cursos profissionalizantes, esses indicadores dessa área temática sofrem o impacto, uma vez que não são alocados

nas atividades por incompatibilidade de horários, sendo a Casa de Ipatinga a unidade com maior número de adolescentes nesses cursos hoje.

Área Temática	4. Profissionalização		
Indicador	4.1 Cursos Profissionalizantes	4.2 Pré-qualificação	4.3 Orientação Profissional
Meta	74%	70%	100%
Resultado	99%	81,19%	97%

Comentários e observações:

Indicador 4.2: Fica retificado o resultado apresentado no Relatório de Monitoramento, que constava como 69,65% e passa a ser: 81,19%, em consonância com a metodologia de cálculo disposta no instrumento.

*Fórmula de cálculo do indicador: Número de adolescentes participantes em Cursos de Pré-qualificação Profissional / Número de adolescentes que entraram para o cálculo)*100*

Em observação às condições para cumprimento do indicador, conforme os números absolutos da tabela apresentada no Relatório de Monitoramento, tem-se: 95 (total de Inseridos) / 117 (total de Entraram para o Cálculo) = 81,19%.

Foi reforçada a importância de que o Painel Suase passe a contemplar o indicador 4.2 e a DMS explicou que isso está sendo estudado pela Diretoria, mas que é um processo demorado dentro do sistema.

Área Temática	5. Saúde
Indicador	5.1 Oficinas Temáticas de Saúde
Meta	100%
Resultado	98%

Comentários e observações:

A DAS indicou a inconsistência de três oficinas que foram lançadas pela CSL Caminheiros de Jesus como oficinas de saúde, mas que na verdade trata-se de tema geral e não são validadas pela Diretoria. A OS esclareceu que foi erro de preenchimento do relatório elaborado pela Casa, mas que não foram oficinas consideradas para essa temática.

Destaca-se que a inconformidade de resultados averiguada no indicador 5.1 Oficinas temáticas de Saúde para os adolescentes foi tratada, tendo a OS indicado que os dados corretos são os previstos pela DMS (97% para SEMIPM), conforme tabela abaixo:

Unidade	Área temática	Indicador	PEMSE	DMS
SEMIPM	Saúde	Oficinas temáticas de Saúde para os adolescentes	100%	97%

Área Temática	6. Segurança	
Indicador	6.1 Eventos de Segurança Individuais	6.2 Eventos de Segurança da Unidade
Meta	0	0
Resultado	85	4

Comentários e observações:

A OS esclarece o erro descrito no RGR em relação ao indicador 6.1 Eventos de Segurança Individuais. Onde dispôs: "83 evasões", leia-se "83 eventos de segurança individual".

DMS explicou que o Painel Suase está em conformidade com o NORPSS e que existe o campo separado para que o evento seja devidamente classificado na hora do lançamento. Ademais, reafirmou a importância de que os dados sejam lançados de forma correta, pois eles são utilizados nos diversos relatórios e prestações de contas elaborados pela Suase. Por fim, explicou que a temática sofreu alterações, que serão absorvidas por esse contrato quando da celebração do Termo Aditivo.

A OS explicou o erro cometido e a diferença no lançamento, de forma a sanar as dúvidas levantadas e se comprometeu com a dedicação e apoio à equipe para os corretos e tempestivos lançamentos.

Destaca-se que a inconformidade de resultados averiguada nessa área temática foi tratada, tendo a OS indicado que os dados corretos são os previstos pela DMS: 85 eventos individuais e 4 eventos da unidade.

Área Temática	7. Atendimento ao Adolescente				
Indicador	7.1 Atendimento Psicólogo	7.2 Atendimento Serviço Social	7.3 Atendimento Pedagogo	7.4 Atendimento Terapeuta Ocupacional	7.5 Atendimento Assistente Jurídico
Meta	100%	100%	100%	73%	100%
Resultado	93%	98%	99%	72%	97%

Comentários e observações:

A OS indicou que nesse ciclo alguns resultados ainda ficaram prejudicados, devido à recomposição do quadro de colaboradores. Ademais, destacou novamente o impacto que a falta do profissional de Terapia Ocupacional causa nas atividades de atendimento.

A SAAD está ciente dessa situação e pensa em alternativas para sanar esses impactos.

Destaca-se que a inconformidade de resultados averiguada no indicador 7.4 Atendimento com Terapeuta Ocupacional foi tratada, tendo a OS indicado que os dados corretos são os previstos pela DMS (50% para SEMIPT e 53% para SEMIUR), conforme tabela abaixo:

Unidade	Área Temática	Indicador	PEMSE	DMS
SEMIPT	Atendimento ao adolescente	Atendimento com Terapeuta Ocupacional	100%	50%

SEMIUR	Atendimento ao adolescente	Atendimento com Terapeuta Ocupacional	80%	53%
--------	----------------------------	---------------------------------------	-----	-----

Por fim, a OS foi questionada porque indicou atendimento na CSL Letícia, uma vez que no Painel Suase não constou esse profissional nos meses avaliados. Com isso, foi identificado o erro de não vinculação da admissão do profissional, que causou a incongruência das informações. OS se comprometeu a orientar as Casas para que a situação não se repita.

Área Temática	8. PIA	
Indicador	8.1 PIA Protocolado	8.2 Participação no PIA
Meta	100%	82%
Resultado	95%	95%

Comentários e observações:

DOS reforçou a importância de que o prazo para protocolo do PIA seja observado e questionou o baixo índice da CSL Teófilo Otoni (70%).

A OS esclareceu que durante o período, mais de 60% dos adolescentes atendidos na referida Casa eram de outras comarcas, o que impactou nesse resultado.

Destaca-se que a inconformidade de resultados averiguada no indicador 8.2 Participação no PIA foi tratada, tendo a OS indicado que os dados corretos são os previstos pela DMS (70% para SEMITO e 92% para SEMIUB), conforme tabela abaixo:

Unidade	Área Temática	Indicador	PEMSE	DMS
SEMITO	Plano Individual de Atendimento (PIA)	Participação no PIA	100%	70%
SEMIUB	Plano Individual de Atendimento (PIA)	Participação no PIA	94%	92%

Área Temática	9. Gestão da Parceria		
Indicador	9.1 Inserção dados Painel SUASE dentro do prazo	9.2 Conformidade dos processos analisados na checagem amostral	9.3 Efetividade monitoramento CG
Meta	100%	100%	100%
Resultado	100%	100%	44,44%

Comentários e observações:

A Supervisão do Contrato destacou a importância de cumprimento dos prazos pela OS para que o trabalho da Comissão de Monitoramento e também da Comissão de Avaliação não sejam impactados.

4. AVALIAÇÃO DOS PRODUTOS

Área Temática	Produtos	Peso	Termo		Status	Dias de Atraso	Nota	Nota x Peso
			Previsto	Realizado				
1 Ensino	1.1 Realização de Oficinas de Incentivo aos Estudos	3,45%	30/04/2024	30/04/2024	Executado dentro do prazo	-	10	0,34
	1.2 Realização de feiras de ciência ou tecnologia ou gincana do conhecimento	3,45%	30/04/2024	30/04/2024	Executado dentro do prazo	-	10	0,34
	1.3 Realização de Oficinas Preparatórias para o ENCCEJA	3,45%	30/04/2024	30/04/2024	Executado dentro do prazo	-	10	0,34
	1.4 Realização de Oficinas Preparatórias para o ENEM	3,45%	30/04/2024	30/04/2024	Executado dentro do prazo	-	10	0,34
2 Esporte, Cultura e Lazer	2.1 Realização de Oficinas de Esportes	3,45%	30/04/2024	30/04/2024	Executado dentro do prazo	-	10	0,34
	2.2 Realização de Campeonatos Internos	3,45%	30/04/2024	30/04/2024	Executado dentro do prazo	-	10	0,34
	2.3 Realização de Oficinas de Cultura	3,45%	30/04/2024	30/04/2024	Executado dentro do prazo	-	10	0,34
	2.4 Realização de Oficinas de Lazer	3,45%	30/04/2024	30/04/2024	Executado dentro do prazo	-	10	0,34
	2.5 Realização de ações voltadas para festividades e comemorações	3,45%	30/04/2024	30/04/2024	Executado dentro do prazo	-	10	0,34
	2.6 Divulgação de produções artísticas e literárias elaboradas pelos adolescentes	3,45%	30/04/2024	30/04/2024	Executado dentro do prazo	-	10	0,34
	2.7 Realização de Atividades Externas – Esporte, cultura e lazer	3,45%	30/04/2024	30/04/2024	Executado dentro do prazo	-	10	0,34
3 Profissionalização	3.1 Realização de oficinas de orientação profissional	3,45%	30/04/2024	30/04/2024	Executado dentro do prazo	-	10	0,34
	3.2 Realização de Visitas Guiadas com o foco em profissionalização	3,45%	30/04/2024	30/04/2024	Executado dentro do prazo	-	10	0,34
4 Saúde	4.1 Realização de oficinas temáticas de saúde para os adolescentes	3,45%	30/04/2024	30/04/2024	Executado dentro do prazo	-	10	0,34
5 Segurança	5.1 Implantação de sistema de CFTV	3,45%	30/04/2024	30/04/2024	Executado dentro do prazo	-	10	0,34
	5.2 Aquisição de cofre para guarda de armas de fogo	3,45%	30/04/2024	30/04/2024	Executado dentro do prazo	-	10	0,34

6	Gestão da equipe e da parceria	6.3	Realização de capacitações	3,45%	30/04/2024	30/04/2024	Executado dentro do prazo	-	10	0,34
		6.4	Realização de Visitas Técnicas de Intercâmbio entre equipes das Unidades Socioeducativas	3,45%	30/04/2024	30/04/2024	Executado dentro do prazo	-	10	0,34
		6.5	Desenvolvimento e implantação de plano de atenção à saúde mental dos colaboradores	3,45%	30/04/2024	-	Não executado	-	0	0,00
7	Infraestrutura e documentação	7.3	Implantação de Cozinhas Escolas	3,45%	30/04/2024	-	Não executado	-	0	0,00
		7.5	Inauguração da Casa de Semiliberdade Feminina de Uberlândia	3,45%	30/04/2024	18/06/2024	Executado com atraso	49	0	0,00
		8.1	Adoção de Práticas Restaurativas	3,45%	30/04/2024	-	Não executado	-	0	0,00
8	Desenvolvimento e aprimoramento da Medida Socioeducativa	8.2	Elaboração de plano de combate à violência institucional	3,45%	30/04/2024	-	Não executado	-	0	0
		8.3	Elaboração do Projeto Político Pedagógico	3,45%	30/04/2024	-	Não executado	-	0	0

DESEMPENHO GERAL NO QUADRO DE PRODUTOS		
Σ (Nota x Peso) (a)	Σ Pesos (b)	Nota (a/b)
6,21	83%	7,50

4.1. OBSERVAÇÕES ACERCA DO RESULTADO DOS PRODUTOS

Área Temática	1. Ensino			
Produto	1.1 Realização de oficinas de incentivo de incentivo aos estudos	1.2 Realização de feiras de ciência ou tecnologia ou gincana do conhecimento	1.3 Realização de oficinas preparatórias para o ENCCEJA	1.4 Realização de oficinas preparatórias para o ENEM
Quantitativo	357	16	58	55
Previsão de término	30/04/2024	30/04/2024	30/04/2024	30/04/2024
Término Realizado	30/04/2024	30/04/2024	30/04/2024	30/04/2024
Status	Executado dentro do prazo	Executado dentro do prazo	Executado dentro do prazo	Executado dentro do prazo

Área Temática	2. Esporte, Cultura e Lazer						
Produto	2.1 Realização de Oficinas de Esporte	2.2 Realização de campeonatos internos	2.3 Realização de oficinas de cultura	2.4 Realização de oficinas de lazer	2.5 Realização de ações voltadas para festividades e comemorações	2.6 Divulgação de produções artísticas e literárias elaboradas pelos adolescentes	2.7 Realização de atividades externas - Esporte, cultura e lazer
Quantitativo	519	16	543	548	72	17	215
Previsão de término	30/04/2024	30/04/2024	30/04/2024	30/04/2024	30/04/2024	30/04/2024	30/04/2024
Término Realizado	30/04/2024	30/04/2024	30/04/2024	30/04/2024	30/04/2024	30/04/2024	30/04/2024
Status	Executado dentro do prazo	Executado dentro do prazo	Executado dentro do prazo	Executado dentro do prazo	Executado dentro do prazo	Executado dentro do prazo	Executado dentro do prazo

Área Temática	3. Profissionalização	
Produto	3.1 Realização de oficinas de orientação profissional	3.2 Realização de visitas guiadas com o foco em profissionalização
Quantitativo	318	18
Previsão de término	30/04/2024	30/04/2024
Término realizado	30/04/2024	30/04/2024
Status	Executado dentro do prazo	Executado dentro do prazo

Área Temática	4. Saúde
Produto	4.1 Realização de oficinas temáticas de saúde para os adolescentes
Quantitativo	179
Previsão de término	30/04/2024
Término realizado	30/04/2024
Status	Executado dentro do prazo

Área Temática	5. Segurança	
Produto	5.1 Implantação de sistema de CFTV	5.2 Aquisição de cofre para guarda de armas de fogo

Quantitativo	15	15
Previsão de término	30/04/2024	30/04/2024
Término realizado	30/04/2024	30/04/2024
Status	Executado dentro do prazo	Executado dentro do prazo

Área Temática	6. Gestão da equipe e da parceria			
Produto	6.1. Contratação e treinamento dos colaboradores para complementação/ou formação das equipes das Unidades Socioeducativas	6.3 Realização de capacitações	6.4 Realização de visitas técnicas de intercâmbio entre equipes das Unidades Socioeducativas	6.5 Desenvolvimento e implantação de plano de atenção à saúde mental dos colaboradores
Quantitativo	25	17	20	-
Previsão de término	31/01/2024	30/04/2024	30/04/2024	30/04/2024
Término realizado	30/04/2024	30/04/2024	30/04/2024	-
Status	Produto entregue.	Executado dentro do prazo	Executado dentro do prazo	Não executado dentro do prazo

Comentários e observações:

Produto 6.1: O produto foi apurado no 1º ciclo avaliatório, como "não executado". Nesse 2º ciclo, registra-se que ele foi entregue em 30/04. Porém, não compõe a nota desse ciclo. Fica retificada sua 'Previsão de Término' para 31/01/2024 e não 30/04/2024, como disposto no Relatório de Monitoramento.

Produto 6.5: Pedido de Desconsideração pela OS.

Conforme explanado pela SEPLAG, a desconsideração deve acontecer em fatos alheios ao Programa de Trabalho, não sendo a não execução do produto motivo para desconsideração. Dessa forma, nesses casos, a OS deve justificar a entrega do produto em momento posterior, após acordar com o OEP. Sendo assim, o pedido não foi votado pela Comissão de Avaliação e o status do produto é: "não executado dentro do prazo".

Área Temática	7. Infraestrutura e documentação			
Produto	7.1 Regularização da documentação da Unidade Socioeducativa	7.2 Elaboração e execução de Plano de Manutenção da Infraestrutura da Unidade Socioeducativa	7.3 Implantação de Cozinhas Escolas	7.5 Inauguração da Casa de Semiliberdade Feminina de Uberlândia
Quantitativo	14	14	1	1
Previsão de término	30/04/2024	30/04/2024	30/04/2024	30/04/2024
Término realizado	30/04/2024	30/04/2024	-	18/06/2024
Status	Desconsiderado	Desconsiderado	Não executado dentro do prazo	Executado com atraso

Comentários e observações:

A Supervisão do Contrato propôs a desconsideração dos Produtos 7.1 e 7.2, pelo fato da desmobilização da Casa de Semiliberdade Ipiranga.

Dessa forma, por unanimidade, a Comissão votou pela desconsideração dos Produtos 7.1 e 7.2, expurgando-os da Nota Global. Isso porque, com base nas excepcionalidades previstas no Anexo III - Da Sistemática de Avaliação do Contrato de Gestão, a Casa de Semiliberdade Ipiranga foi desmobilizada devido à impossibilidade de regularização da sua documentação. Conforme detalhado no 2º RGR, a OS informa que "a atividade econômica relacionada ao atendimento socioeducativo não é autorizada pela Prefeitura de Belo Horizonte no endereço atual. Assim, a unidade já foi desmobilizada, não sendo possível falar em regularização". Trata-se, portanto, de um fato alheio ao Programa de Trabalho. Nesse sentido, a Comissão entendeu pertinente a desconsideração dos referidos produtos.

Área Temática	8. Desenvolvimento e aprimoramento da medida socioeducativa		
Produto	8.1 Adoção de Práticas Restaurativas	8.2 Elaboração de plano de combate à violência institucional	8.3 Elaboração do Projeto Político Pedagógico
Quantitativo	9	-	14
Previsão de término	30/04/2024	30/04/2024	30/04/2024
Término realizado	-	-	-
Status	Não executado dentro do prazo	Não executado dentro do prazo	Não executado dentro do prazo

Produto 8.2: Pedido de Desconsideração pela OS.

Conforme explanado pela SEPLAG, a desconsideração deve acontecer em fatos alheios ao Programa de Trabalho, não sendo a não execução do produto motivo para desconsideração. Dessa forma, nesses casos, a OS deve justificar a entrega do produto em momento posterior, após acordar com o OEP. Sendo assim, o pedido não foi votado pela Comissão de Avaliação e o status do produto é: "não executado dentro do prazo".

5. PONTUAÇÃO FINAL

A pontuação apurada na reunião da Comissão de Avaliação, baseada no Relatório de Monitoramento, foi de 8,55 conforme cálculo abaixo:

	Nota	Peso	Nota x Peso	Pontuação Global
Quadro de Indicadores e Metas	8,81	80%	7,05	8,55
Quadro de Ações	7,50	20%	1,50	
Conceito:	Bom			

6. QUADRO DEMONSTRATIVO DE RECEITAS E DESPESAS DO PERÍODO

Tabela 1 - Resumo das Movimentações Financeiras no Período em Regime de Caixa

	jan/24	fev/24	mar/24	abr/24	mai/24	jun/24	jul/24	ago/24	set/24
(T) Transporte de Saldo Financeiro Anterior	11.561.567,71	10.794.032,81	8.044.500,72	4.529.437,28	1.551.637,81	1.551.637,81	1.551.637,81	1.551.637,81	1.551.637,81
(E) Total de Entradas de Recursos	67,21	26.382,31	9.006,70	18.296,41	-	-	-	-	-
(S) Total de Saídas de Recursos	767.602,11	2.775.914,40	3.524.070,14	2.996.095,88	-	-	-	-	-
(SF) Saldo Financeiro Apurado (T+E-S)	10.794.032,81	8.044.500,72	4.529.437,28	1.551.637,81	1.551.637,81	1.551.637,81	1.551.637,81	1.551.637,81	1.551.637,81

Distribuição Gerencial dos Recursos		Composição do Saldo Financeiro (SF)		Movimentação de	
(PP) Provisões de Pessoal	897.972,14	Saldo Extrato C/C	3.804,28	Transporte de Saldo	
(C) Recursos Comprometidos	1.366.601,56	Saldo Extrato CI 1	1.748.500,00	Transferência para Reserva	
(AR) Adiantamento de Recursos de Repasse Anterior:	5.103.359,08	Saldo Extrato CI 2	-	Rendimentos Fin da Reserva	
(SR) Saldo Remanescente (SF-PP-C-AR)	(5.816.294,97)	Saldo Fundo Fixo	-	Gastos da Reserva	
(SF) Saldo Financeiro (Somatório)	1.551.637,81	(SF) (=) Saldo Financeiro	1.752.304,28	Saldo	

(G) CONFERENCIA (Saldo Existente - Apurado) 200.666,47

Tabela 2 - Comparativo entre Receitas e Gastos Previstos e Realizados no Período em Regime de Competência

	jan/24	fev/24	mar/24	abr/24	mai/24	jun/24	jul/24	ago/24	set/24	out/24	nov/24	dez/24	TOTAL			
Previsto																
1 Entrada de Recursos																
1.1 Repasses	-	15.842.413,08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15.842.413,08		
1.2 Rendimentos Fin.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
1.3 Receitas																
Arrecadadas																
Receitas																
1.3.1 Arrecadadas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Previstas																
Rendimentos Fin.																
1.3.2 c/ Destinação Específica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
1.3.3 Outras Receitas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Subtotal Receitas:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
(E) Total de Entradas:	-	15.842.413,08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15.842.413,08		
2 Saída de Recursos																
2.1 Gastos com Pessoal																
2.1.1 Salários	1.453.505,18	1.453.505,18	1.531.870,63	1.531.870,63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.970.751,63		
2.1.2 Estagiários	10.200,00	10.200,00	12.400,00	12.400,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45.200,00		
2.1.3 Encargos	1.034.717,83	1.034.717,83	1.509.230,26	1.509.230,26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.087.896,17		
2.1.4 Benefícios	221.037,55	221.037,55	232.987,30	232.987,30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	908.049,70		
Subtotal (Pessoal):	2.719.460,55	2.719.460,55	3.286.488,19	3.286.488,19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12.011.897,50		
2.2 Gastos Gerais	2.026.247,62	2.026.247,62	1.907.608,30	1.628.714,43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7.588.817,97		
2.3 Aquisição de Bens Permanentes	44.864,48	44.864,48	16.500,00	613.254,88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	719.483,84		
2.4 Transferência para Reserva	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
(S) Total de Saídas:	4.790.572,66	4.790.572,66	5.210.596,49	5.528.457,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20.320.199,31		
Realizado																
1 Entrada de Recursos																
1.1 Repasses	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	15.842.413,08
1.2 Rendimentos Fin.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3 Receitas																
Arrecadadas																
Receitas																
1.3.1 Arrecadadas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Previstas																
Rendimentos Fin.																
1.3.2 c/ Destinação Específica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3.3 Outras Receitas	2.992,39	24.782,07	9.147,15	16.700,24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53.621,85	-	(53.621,85)
Subtotal Receitas:	2.992,39	24.782,07	9.147,15	16.700,24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53.621,85	-	(53.621,85)
(E) Total de Entradas:	2.992,39	24.782,07	9.147,15	16.700,24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53.621,85	0,34%	15.788.791,23

Saída de Recursos											Realizado	Previsto	
											(/) Previsto	(-) Realizado	
2.1	Gastos com Pessoal												
2.1.1	Salários	900.488,41	937.772,24	1.013.957,67	1.070.592,59	-	-	-	-	-	3.922.810,91	65,70%	2.047.940,72
2.1.2	Estagiários	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	45.200,00
2.1.3	Encargos	601.693,72	702.081,58	652.944,26	719.270,03	-	-	-	-	-	2.675.989,59	52,60%	2.411.906,58
2.1.4	Benefícios	30.870,75	97.249,47	841.262,08	249.850,35	-	-	-	-	-	1.219.232,65	134,27%	(311.182,95)
	Subtotal (Pessoal):	1.533.052,88	1.737.103,29	2.508.164,01	2.039.712,97	-	-	-	-	-	7.818.033,15	65,09%	4.193.864,35
2.2	Gastos Gerais	774.786,82	1.284.690,72	928.813,29	351.152,47	-	-	-	-	-	3.339.443,30	44,00%	4.249.374,67
2.3	Aquisição de Bens Permanentes	35.126,55	119.580,80	47.347,03	163.100,59	-	-	-	-	-	365.154,97	50,75%	354.328,87
2.4	Transferência para Reserva	100.288,96	151.503,53	124.789,10	62.316,54	-	-	-	-	-	438.898,13	-	(438.898,13)
	(S) Total de Saídas:	2.443.255,21	3.292.878,34	3.609.113,43	2.616.282,57	-	-	-	-	-	11.961.529,55	58,87%	8.358.669,76

Tabela 3 - Demonstrativo dos Gastos das Atividades do Contrato de Gestão

Nº	Atividades	Previsto	Realizado	Realizado (/) Previsto
1	Área Meio	2.120.811,16	338.835,96	15,98%
2	Caminheiros de Jesus	1.109.823,72	160.971,77	14,50%
3	Betânia	1.260.176,84	128.594,43	10,20%
4	Muriae	1.058.544,66	122.914,17	11,61%
5	Governador Valadares	951.753,88	166.708,07	17,52%
6	Ipatinga	1.029.897,88	240.214,63	23,32%
7	Teófilo Otoni	984.272,38	159.530,54	16,21%
8	Santa Amélia	913.657,33	107.234,66	11,74%
9	Ipiranga	1.138.451,84	233.370,40	20,50%
10	Letícia	1.057.537,48	226.018,56	21,37%
11	São Luís	1.222.425,79	297.850,27	24,37%
12	Venda Nova	1.290.639,60	218.476,68	16,93%
13	Contagem	1.163.790,59	437.397,61	37,58%
14	Ribeirão das Neves	294.329,55	-	-
15	Sete Lagoas	155.551,97	-	-
16	Feminina Uberlândia	1.082.226,85	94.481,45	8,73%
17	Uberlândia	1.034.593,12	244.457,57	23,63%
18	Patrocínio	961.956,87	205.490,13	21,36%
19	Uberaba	1.276.387,41	207.813,37	16,28%
20	Patos de Minas	964.863,05	165.583,73	17,16%
21		-	-	-
22		-	-	-
23		-	-	-
24		-	-	-
25		-	-	-
26		-	-	-
27		-	-	-
28		-	-	-
29		-	-	-
30		-	-	-
	Total	21.071.691,97	3.755.944,00	17,82%

Destinação dos Gastos de Pessoal

Destinação	%	Valor
Área Meio		-
Área Fim		-

Destinação dos Gastos Gerais e de Pessoal

Destinação	Valor
Área Meio	338.835,96
Área Fim	3.417.108,04

6.1. OBSERVAÇÕES SOBRE AS DESPESAS E RECEITAS DO PERÍODO

Destaca-se a necessidade de retificação do RGF referente ao 2º ciclo avaliatório, uma vez que foi identificado erro na Conferência (G) na linha 20, que tem que totalizar 0 (aba "Resumo" do RGF). Uma vez que foi realizada a conferência de todos os lançamentos dos diários, está sendo realizada averiguação com informações bancárias para sanar a questão.

O documento retificado será devidamente publicado e essa ação será informada para a Comissão de Avaliação na próxima reunião.

7. RECOMENDAÇÕES DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO

7.1. RECOMENDAÇÕES DA REUNIÃO ANTERIOR

Encaminhamento reunião anterior: A Supervisão do contrato verificou a revisão do indicador "matrícula" durante o período de férias escolares.

RECOMENDAÇÃO ATENDIDA - Retorno: O indicador somente não é apurado no mês de janeiro, uma vez que não há atividade escolar. Nos meses de dezembro e julho ele é computado pelo Painel Suase, considerando a condição de cálculo.

Encaminhamento reunião anterior: A Supervisão do contrato verificou a possibilidade de apuração do indicador “pré-qualificação profissional” dentro do Painel Suase.

RECOMENDAÇÃO ATENDIDA - Retorno: O Painel SUASE ainda está em fase de evolução para a coleta dos dados para o indicador 4.2, considerando que a mudança no sistema precisa de estudos e requer tempo para acontecer.

Encaminhamento reunião anterior: Verificar a reavaliação de metas e alterações no indicador de segurança.

RECOMENDAÇÃO ATENDIDA - Retorno: O Núcleo Gerencial da Suase realizou a revisão dos indicadores e algumas mudanças estão sendo instituídas. Serão oportunamente expostas e alteradas no Contrato por meio de Termo Aditivo.

Encaminhamento reunião anterior: Averiguar a possibilidade de consideração, dentro do Painel Suase, do recesso forense do Poder Judiciário, de modo a não impactar nos protocolos realizados pela Casa.

RECOMENDAÇÃO ATENDIDA - Retorno: Trata-se de questão que anteriormente não havia sido apontada para discussão. Dessa forma, faz-se necessário um estudo, junto à Diretoria responsável por acompanhar o indicador e também uma verificação dentro do próprio sistema.

Encaminhamento reunião anterior: Atenção para os prazos e verificar a periodicidade da Ação 16 prevista no indicador 9.3.

RECOMENDAÇÃO ATENDIDA - Retorno: O indicador teve melhora, se comparado ao 1º ciclo avaliatório, no entanto faz-se ainda necessário atentar para o atendimento aos prazos previstos. A periodicidade da ação 16 está ainda sob análise da Suase.

Encaminhamento reunião anterior: Recomenda-se a conferência dos lançamentos no RGF pela OS e também pela Comissão de Monitoramento, a fim de garantir a transparência nos processos e no dispêndio dos recursos públicos.

RECOMENDAÇÃO ATENDIDA - Retorno: O RGF de janeiro/2024 está ainda em fase de retificação e, após corrigido, será publicizado nos sites do OEP e da OS. Em relação à retificação do RGF do 2º ciclo, está em andamento e também será publicizada a retificação assim que acontecer.

Encaminhamento reunião anterior: Recomenda-se constar os números absolutos que levaram ao resultado apurado no RGR, de modo a completar as informações. Além disso, recomenda-se que seja apresentado o número total encontrado por cada indicador, para além da especificação por cada Casa de Semiliberdade. Por fim, é necessário trazer informações qualitativas no RGR, destacando os pontos importantes da execução, podendo indicar tanto um rendimento acima do esperado como também os resultados não satisfatórios. Assim, é possível que a Comissão de Monitoramento visualize e entenda os pontos de atenção, trazendo para avaliação dessa Comissão tudo que for possível e necessário para qualificar o atendimento socioeducativo no âmbito do CG nº 10/2023.

RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA - Retorno: A OS não atendeu essa recomendação no 2º ciclo. Por essa razão, o encaminhamento foi feito novamente na reunião atual.

Encaminhamento reunião anterior: Recomenda-se ao OEP avaliar o Programa de Trabalho, uma vez que alguns produtos, devido à frequência de entrega, poderiam ser indicadores. Ademais, é necessário avaliar as metas, de modo a que elas possam ser adequadas à realidade da medida de semiliberdade e também a períodos atípicos, como férias escolares ou também período de protocolo do PIA durante o recesso forense, por exemplo.

RECOMENDAÇÃO ATENDIDA - Retorno: A avaliação do Programa de Trabalho foi finalizada pela Suase, que será oportunamente demonstrada e repassada à OS e também à Comissão de Avaliação quando da celebração do 1º Termo Aditivo

Encaminhamento reunião anterior: Recomenda-se o correto lançamento e a correta extração dos dados do Painel Suase, para serem apresentados no RGR e posteriormente analisados pela Comissão de Monitoramento, a fim de que os resultados expostos sejam fidedignos à realidade da execução da medida durante o período avaliado.

RECOMENDAÇÃO ATENDIDA - Retorno: Foi realizada reunião entre a OS e a Diretoria de Planejamento e Monitoramento Socioeducativo para sanar as dúvidas e garantir o lançamento dos dados sem inconsistências. No entanto, como as incongruências permaneceram, recomenda-se nova reunião de alinhamento.

Encaminhamento reunião anterior: Recomenda-se averiguar, no âmbito da Suase, a possibilidade de consideração, dentro do Painel Suase, do recesso forense do Poder Judiciário, de modo a não impactar nos protocolos realizados pela Casa.

RECOMENDAÇÃO ATENDIDA - Retorno: Recomendação tratada na reunião atual, onde foi possível concluir que a partir do PJE a questão será sanada, sendo que as Casas não sofrerão mais o impacto causado pelo recesso forense.

Encaminhamento reunião anterior: Recomenda-se atentar para os prazos previstos nas ações estipuladas no indicador 9.3, a fim de se garantir uma gestão da parceria mais eficiente.

RECOMENDAÇÃO ATENDIDA - Retorno: O indicador teve melhora, mas nem todos os prazos foram observados.

Encaminhamento reunião anterior: Considerando o primeiro pedido de desconsideração envolvendo os Indicadores 1.1 e 1.2, recomenda-se que, para os próximos PAs, os pedidos de desconsideração sejam registrados nos RGRs e Relatórios de Monitoramento, a fim de que a Comissão de Avaliação tenha condições de avaliar previamente.

RECOMENDAÇÃO ATENDIDA - Retorno: Foi indicado no Relatório de Monitoramento os pedidos de desconsideração para esse ciclo avaliatório.

7.2. RECOMENDAÇÕES DA REUNIÃO ATUAL

EIXO ENSINO:

Sem recomendações específicas.

EIXO FAMÍLIA:

Sem recomendações específicas.

EIXO ESPORTE, CULTURA e LAZER:

Sem recomendações específicas.

EIXO PROFISSIONALIZAÇÃO:

Sem recomendações específicas.

EIXO SAÚDE:

Sem recomendações específicas.

EIXO SEGURANÇA:

Sem recomendações específicas.

EIXO ATENDIMENTO AO ADOLESCENTE:

Sem recomendações específicas.

PIA:

Sem recomendações específicas.

GESTÃO DA PARCERIA:

Recomenda-se novamente que o OEP avalie a periodicidade trimestral para a realização da Ação 16 - Realizar reunião com os dirigentes máximos do OEP, dirigente da OS e representante da Seplag, para reportar informações relevantes acerca da execução do contrato de gestão do Indicador 9.3 - Efetividade monitoramento CG.
Encaminhamento: A periodicidade será alterada no 1º Termo Aditivo.

OUTROS:

Recomenda-se que a OS faça uma leitura tempestiva durante o ciclo avaliatório ainda vigente dos produtos com dificuldade de entrega, para que seja possível sanar e, se preciso, repactuar a tempo e modo junto ao OEP.

Encaminhamento: A Supervisão propõe uma reunião inicial, em todo ciclo avaliatório, para que seja repassado junto a OS as entregas previstas e os alinhamentos sejam feitos. Sugeriu-se o dia 05/08, período da tarde, como a primeira reunião nesse molde.

Recomenda-se constar os números absolutos que levaram ao resultado apurado no RGR, de modo a completar as informações. Além disso, recomenda-se que seja apresentado o número total encontrado por cada indicador, para além da especificação por cada Casa de Semiliberdade. Por fim, é necessário trazer informações qualitativas no RGR, destacando os pontos importantes da execução, podendo indicar tanto um rendimento acima do esperado como também os resultados não satisfatórios. Assim, é possível que a Comissão de Monitoramento visualize e entenda os pontos de atenção, trazendo para avaliação dessa Comissão tudo que for possível e necessário para qualificar o atendimento socioeducativo no âmbito do CG nº 10/2023.

Encaminhamento: Para o próximo ciclo avaliatório, a OS se compromete em apresentar os números absolutos no RGR.

Recomenda-se novamente a conferência dos lançamentos no RGF pela OS e também pela Comissão de Monitoramento, a fim de garantir a transparência nos processos e no dispêndio dos recursos públicos e o saneamento do RGF de janeiro/2024 e também do 2º ciclo.

Encaminhamento: O RGF de janeiro/2024 está ainda em fase de retificação e, após corrigido, será publicizado nos sites do OEP e da OS. Em relação à retificação do RGF do 2º ciclo, está em andamento e também será publicizada a retificação assim que acontecer.

Recomenda-se o correto lançamento e a correta extração dos dados do Painel Suase, para serem apresentados no RGR e posteriormente analisados pela Comissão de Monitoramento, a fim de que os resultados expostos sejam fidedignos à realidade da execução da medida durante o período avaliado.

Encaminhamento: Será agendada nova reunião de alinhamento entre a OS e a Diretoria de Planejamento e Monitoramento Socioeducativo para sanar as dúvidas e garantir o lançamento dos dados sem inconsistências.

8. CONCLUSÃO

Assim, conforme demonstrado ao longo deste relatório de avaliação, o Contrato de Gestão obteve a seguinte pontuação e conceito:

PONTUAÇÃO FINAL: 8,55

CONCEITO: Bom

Diante desse resultado, a Comissão de Avaliação nada tem a se opor à realização do repasse da 3ª parcela de recursos do Contrato de Gestão para a OS, observada a legislação pertinente ao Ordenador de Despesas, conforme previsto no Cronograma de Desembolsos do Termo de Parceria, tendo em vista o cumprimento satisfatório das metas pactuadas no período. O valor efetivo do repasse deverá ser verificado e aprovado pela Supervisora desse Contrato de Gestão, sendo observado o saldo remanescente informado no Relatório Gerencial Financeiro.

A Comissão de Avaliação reitera que a OS é responsável pela adequada utilização de todos os recursos repassados, bem como pela comprovação de todos os gastos realizados e que a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública, o Conselho Estadual de Segurança Pública e Defesa Social e o Conselho Estadual da Criança e do Adolescente são responsáveis pelo acompanhamento e fiscalização do Contrato de Gestão, devendo comunicar imediatamente a essa Comissão quaisquer irregularidades encontradas, conforme legislação.

Belo Horizonte, 29 de julho de 2024

Beatriz Coimbra Curi

Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública

Alexandre Corrêa Rocha

Polo de Evolução de Medidas Socioeducativas

Gabriela dos Santos Ribeiro

Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão

Ana Paula Coutinho Canela e Souza

Representante do Conselho Estadual de Segurança Pública e Defesa Social de Minas Gerais



Documento assinado eletronicamente por **Gabriela dos Santos Ribeiro, Servidora Pública**, em 31/07/2024, às 09:00, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Beatriz Coimbra Curi, Servidor(a) Público(a)**, em 31/07/2024, às 09:02, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Alexandre Correa Rocha, Usuário Externo**, em 31/07/2024, às 14:09, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **ANA PAULA COUTINHO CANELA E SOUZA, Usuário Externo**, em 31/07/2024, às 15:04, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.mg.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **93346144** e o código CRC **3EAF99A**.